

В Диссертационный совет 72.1.001.01
(Д 022.006.01) на базе ГНБУ «Академия
наук Республики Татарстан»
ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И. Н. Ульянова»

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Антоновой Елены Геннадьевны
«Симбирская профессиональная школа во второй половине
XIX – начале XX вв.», представленной на соискание
ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1 – Отечественная история.**

В Российской Федерации правительство уделяет сфере профессионального образования особое внимание – систематически разрабатываются и реализуются реформы, направленные на то, чтобы сделать российскую профессиональную школу эффективной и конкурентноспособной в условиях меняющегося мира. Реализация реформ осуществляется под знаком повышения качества образования и приближения его к новым потребностям общества. В условиях России, где наблюдается острый дефицит квалифицированных кадров в различных отраслях, профессиональное образование играет ключевую роль в подготовке специалистов, способных отвечать на вызовы времени.

Одной из задач современной системы профессионального образования является интеграция теоретических знаний с практическими навыками, что обеспечивает высокий уровень востребованности выпускников на рынке труда. Таким образом, изучение опыта становления и эволюции Симбирской профессиональной школы представляет собой не только историческую ценность, но и актуализирует проблему поиска механизмов развития профессионального образования в России. В связи с этим, тема диссертационного исследования, предложенного Е. Г. Антоновой, является актуальной не только в теоретическом, но и в практическом плане.

Структура диссертационного исследования выглядит довольно логичной и соответствует достижению поставленных цели и задач. Исследование состоит из введения, 2 глав, разделённых на параграфы, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения.

Во введении обоснована актуальность темы, определены объект, предмет исследования, хронологические и территориальные рамки, цели и задачи исследования, установлена степень разработанности проблемы, охарактеризована источниковая и методологическая база, раскрыта научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, сформулированы положения, выносимые на защиту, приведены сведения о достоверности и апробации результатов исследования, его структуре.

В автореферате представлен обширный историографический обзор научной литературы как отечественных, так и зарубежных ученых по теме диссертационного исследования. Анализ научной литературы позволил диссертанту выявить недостаточность научной разработанности проблемы на региональном уровне.

Ознакомление с текстом автореферата позволяет утверждать, что диссертационное исследование было проведено на весьма широкой и разнообразной источниковой базе, основой которой стали документы, выявленные в фондах четырех государственных архивов Российской Федерации, часть из которых впервые введена в научный оборот (ГАРФ, РГИА, ГАУО, ГАРТ). Источниковедческий обзор показывает информационный потенциал источников, их видовую и жанровую принадлежность. В целом, источниковый массив репрезентативен для решения поставленных соискателем исследовательских задач и пополняет новыми сведениями информационные ресурсы, находящиеся в распоряжении историков.

Заслуживает пристального внимания и апробация работы. Автор выступала с докладами на 9 всероссийских и межрегиональных научных конференциях. Основные положения диссертации нашли отражение в 12 публикациях, в том числе в 4 статьях, входящих в список рекомендованных рецензируемых научных изданий из перечня ВАК при Минобрнауки РФ.

При всех положительных характеристиках диссертационного исследования Антоновой Елены Геннадьевны, в качестве пожелания следует отметить, что автору следовало бы подробно раскрыть особенности и проблемы формирования кадрового состава этих учебных заведений; роль сословных корпоративных учреждений, особенно губернского дворянского собрания, в становлении и развитии системы профессионального обучения.

Однако, данное замечание носит рекомендательный характер для и не имеет принципиального значения при характеристике данной научной работы.

Автореферат диссертации и научные публикации отражают основную концепцию исследования, где четко сформулированы его новаторские положения и выводы. Диссертационная работа выполнена исследователем на высоком теоретическом и методологическом уровне, является завершенным самостоятельным научным исследованием, имеющим важное научное и прикладное значение.

Таким образом, диссертация Антоновой Елены Геннадьевны на тему «Симбирская профессиональная школа во второй половине XIX – начале XX вв.», представляет собой законченное самостоятельное квалификационной научное исследование, которое в полной мере соответствует требованиям п. 9-11, 13, 14 Положения «О присуждении ученых степеней», утвержденном Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени степень кандидата исторических наук по специальности по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Александр Хасянов О.Р.

Автор отзыва: Хасянов Олег Ренатович, доктор исторических наук, доцент

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина»

Должность: заведующий кафедрой «Философия, гуманитарные и социальные дисциплины»

Почтовый адрес: 432017, Российская Федерация, г. Ульяновск, б-р Новый Венец, 1

Телефон:

E-mail: oleg-has@yandex.ru

12.11.2024

Подпись <i>Хасянов О.Р.</i>	
Ученый секретарь Ученого совета <i>Н.Н. Арсенов</i>	
<i>12</i> 11 20 <i>24</i>	3